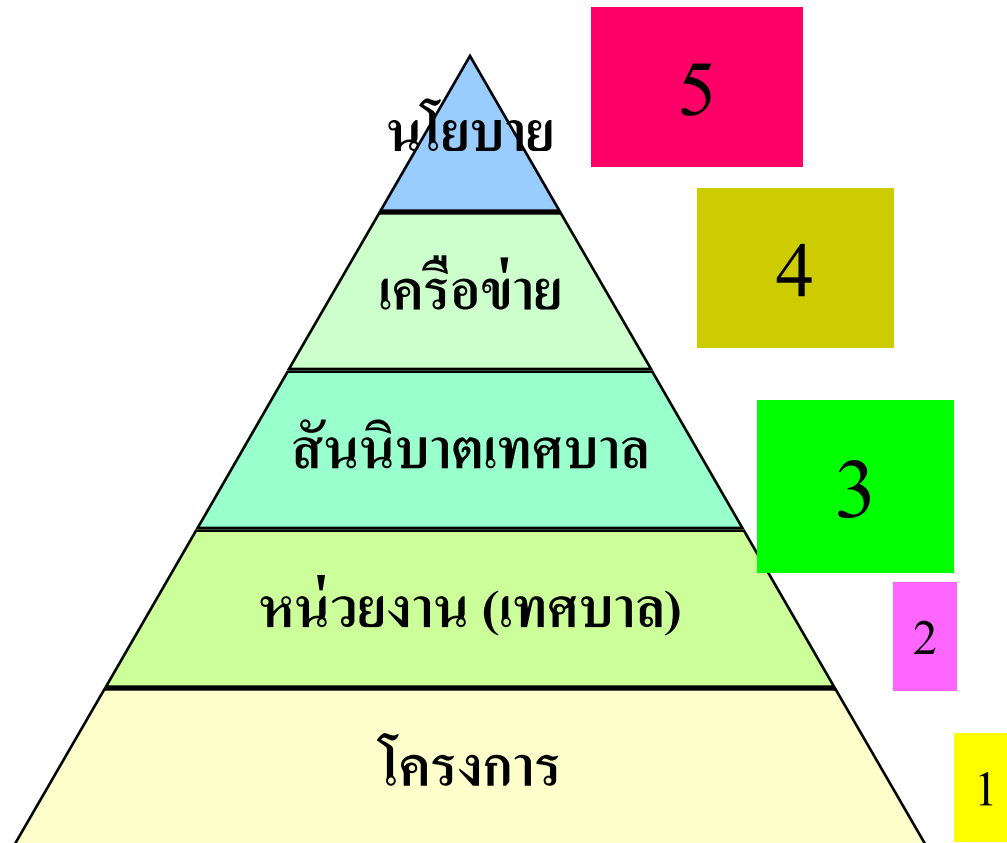


ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

โครงการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลในการจัดการเมือง สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

<p>แนวทางการดำเนินงาน ในประเด็นหลักของโครงการ</p>	<p>เทศบาลนําร่อง</p>
<p>1) ธรรมนูญบาลในองค์กร</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ทน.สงขลา (ปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน) • ทน.เชียงราย (การบูรณาการความร่วมมือระหว่างเครือข่ายเมือง), • ทน.ยะลา (การให้บริการสาธารณะ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน)
<p>2) การบริการสาธารณะด้านสิ่งแวดล้อม</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ทต.เมืองแกลง (เมืองคาร์บอนต่ำ) • ทน.อุดรธานี (การจัดการน้ำเสียของเมือง)
<p>3) การบริหารจัดการงบประมาณและการลงทุน</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ทน.ปากเกร็ด (การอนุรักษ์และพัฒนาตลาดเก่าอย่างมีส่วนร่วมอย่างยั่งยืน)
<p>4) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจ</p>	<p>เป็นตัวหลักในการดำเนินงานของทุกประเด็น</p>





1

ข้อเสนอแนะ : ระดับโครงการ

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none">ขาดผู้เชี่ยวชาญด้านซอฟต์แวร์งบประมาณจำกัด (SK)	<ul style="list-style-type: none">ขอรับการสนับสนุนจาก กพร.
<p>ปัญหาด้านกำลังคน</p> <ul style="list-style-type: none">— วิทยากรที่เลี้ยงมีภารกิจอื่น— เปลี่ยนแปลงคณะผู้บริหาร (CR)	<ul style="list-style-type: none">มีการปรับแผนการทำงานให้เหมาะสมตามสถานการณ์การทำความเข้าใจ

1

ข้อเสนอแนะ : ระดับโครงการ

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none">สมาชิกในตลาดมีหลายกลุ่ม ขาดผู้นำตลาดที่แท้จริง (PK)โครงการในตลาดไม่ต่อเนื่อง ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มตลาดได้ (PK)	<ul style="list-style-type: none">ควรจัดให้มีการอบรม ศึกษาดูงาน ให้ปรับเปลี่ยนแนวคิดในการพัฒนาชุมชน โดยชุมชนเอง และผลักดันให้กลุ่มตั้งเป็นมูลนิธิต่อไปแผนต่างๆต้องจัดทำโดยการมีส่วนร่วมในชุมชน

1

ข้อเสนอแนะ : ระดับโครงการ

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none">• ชุมชนในเขตเทศบาลนครยะลา มีลักษณะความเป็นอยู่ของชุมชนเมืองสูง (YL)• ผู้นำชุมชนไม่ให้ความสำคัญกับโครงการฯ (YL)	<ul style="list-style-type: none">• ส่งเสริมความสัมพันธ์ภายในชุมชนและระหว่างเทศบาลและชุมชนอย่างต่อเนื่องและจริงจัง• ให้ความสำคัญและยกย่องบุคคลที่มีจิตสาธารณะที่เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนและเทศบาล

ข้อเสนอแนะ : ระดับหน่วยงาน (เทศบาล)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานหลักขาดบุคลากรที่จะรับผิดชอบดูแลโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง (SK,YL) 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับโครงการอย่างจริงจังและสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากร ผู้บริหารท้องถิ่นต้องให้ความสำคัญในระดับนโยบายอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ : ระดับหน่วยงาน (เทศบาล)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
อปท.บางแห่งไม่ให้ความสำคัญในการลดปริมาณขยะ (CR)	<ul style="list-style-type: none"> • สร้างกลไกการมีส่วนร่วมระหว่าง อปท. กับ ประชาชน (Co-management) ในการจัดการขยะมูลฝอยอย่างครบวงจร (ต้นทางถึงปลายทาง)
	<ul style="list-style-type: none"> • เพิ่มประสิทธิภาพในการขับเคลื่อน อปท. ให้เข้ามาดูแลสิ่งแวดล้อมตามภารกิจของตนอย่างเห็นผล (การขับเคลื่อนกระบวนการจัดการขยะอย่างครบวงจร)



2

ข้อเสนอแนะ : ระดับหน่วยงาน (เทศบาล)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none">มีปัญหาทางการเมืองท้องถิ่นในตลาด และปัญหาสะสมจากการพัฒนาตลาดในช่วงแรกของเทศบาล (PK)	<ul style="list-style-type: none">เทศบาลควรปรับบทบาทเป็น <u>ผู้สนับสนุนดูแลตลาด</u> ตามภารกิจในอำนาจหน้าที่เทศบาลควรนำกระบวนการ จัดทำแผนชุมชน เป็นเครื่องมือในการพัฒนาตลาดเก่าๆ ผ่านกระบวนการชุมชน หรือตั้งกลุ่มตลาดเก่าเป็นชุมชนต่อไป



3 ข้อเสนอแนะ : สันนิบาตเทศบาล

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการผลักดัน

- ส.ท.ท. ต้องหนุนเสริม Best Practice ได้อย่างไรเพื่อให้เกิดการทำงานอย่างต่อเนื่อง
- ส.ท.ท. จะสร้าง Best Practice ใหม่ได้อย่างไร
- ส.ท.ท. ต้องสนับสนุนการเพิ่มจำนวน Coach อย่างน้อย 1 เทศบาล : 1 Coach
- ส.ท.ท.ต้องสร้างความเข้มแข็งและเสริมบทบาทของ ศูนย์เครือข่ายการเรียนรู้ด้านการจัดการเมืองและสิ่งแวดล้อม ทั้ง 5 ภาค

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการผลักดัน : ภาคีเครือข่าย

สถาบันพระปกเกล้า

สถาบันการศึกษาอื่นๆ ในพื้นที่แต่ละภาค

ภาคประชาสังคม – มูลนิธิ สมาคมต่างๆ

สื่อมวลชน

สถาบันพระปกเกล้า

- จัดทำข้อเสนอต่อรัฐบาลเพื่อสนับสนุนท้องถิ่น
- **Capacity Building** การจัดอบรมเสริมสร้างศักยภาพ
- การทำวิจัย

สถาบันการศึกษาอื่นๆ ในพื้นที่แต่ละภาค

- **Capacity Building**
การจัดอบรมเสริมสร้างศักยภาพ
- การทำวิจัยร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น
- การสนับสนุนและร่วมเป็นวิทยากรพี่เลี้ยงเพื่อร่วมขับเคลื่อนโครงการ

ภาคประชาสังคม – มูลนิธิ สมาคมต่างๆ

- ร่วมสนับสนุนการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะในประเด็นเฉพาะด้าน
- ร่วมให้ข้อคิดเห็น สร้างการเรียนรู้ในระดับชุมชน
- ช่วยผลักดันและขับเคลื่อนข้อเสนอเชิงนโยบาย

สื่อมวลชน

- ร่วมสนับสนุนการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง
- เผยแพร่กิจกรรมที่ดำเนินการอยู่
- ช่วยผลักดันและขับเคลื่อนข้อเสนอเชิงนโยบาย

ข้อเสนอแนะ : ระดับนโยบาย/ข้อกำหนด

ประเด็น	ประเด็นย่อย	ปัญหา	ผลที่เกิดขึ้น	ข้อเสนอแนะ
ข้อกำหนดและระเบียบ	กฎหมายเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ	1) การให้อำนาจท้องถิ่นอย่างแท้จริง	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามที่กำหนดไว้ 	<ul style="list-style-type: none"> ● การแก้กฎหมายให้อปท. สามารถทำงานในชุมชนได้อย่างคล่องตัวได้
		2) การถ่ายโอนภารกิจ	<ul style="list-style-type: none"> ● ถ่ายโอนมาแล้ว แต่อปท. ยังประสบปัญหางบประมาณคน และเครื่องมือ ● ถ่ายโอนมาพร้อมวัสดุอุปกรณ์ที่เสื่อมสภาพ เป็นภาระกับท้องถิ่น (CR) 	<ul style="list-style-type: none"> ● ควรสนับสนุนให้มีการออกกฎหมายเพื่อรองรับกับหลัก 3Rs ● รัฐควรสนับสนุนงบประมาณ และสร้างศักยภาพแก่ อปท. ที่เป็นศูนย์กำจัดขยะรวม

5

ข้อเสนอแนะ : ระดับนโยบาย/ข้อกำหนด

ประเด็น	ประเด็นย่อย	ปัญหา	ผลที่เกิดขึ้น	ข้อเสนอแนะ
ข้อกำหนดและระเบียบ	กฎหมายกระจายอำนาจ	3) ความเป็นอิสระ (Autonomy) และความคล่องตัวในการดำเนินงาน ให้ลงมาถึงภาคประชาชนให้ร่วมกันพัฒนาท้องถิ่นยังมีน้อย	<ul style="list-style-type: none"> การดึงภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการให้บริการสาธารณะในชุมชนของตนเอง (YL) 	<ul style="list-style-type: none"> การแก้กฎหมายให้ อปท. สามารถทำงานได้คล่องตัว

ข้อเสนอแนะ : ระดับนโยบาย/ข้อกำหนด

ประเด็น	ประเด็นย่อย	ปัญหา	ผลที่เกิดขึ้น	ข้อเสนอแนะ
ข้อกำหนดและระเบียบ	<u>พระราชกฤษฎีกา</u> การปรับปรุงการ ให้บริการประชาชน ฯ (E-Gov)	1) เป็นเพียง แนวทางกว้างๆ ไม่มีระบบ สนับสนุนที่ชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> ขาดงบประมาณ ผู้เชี่ยวชาญ และ หน่วยงานกลาง ที่ให้การ สนับสนุน 	<ul style="list-style-type: none"> ควรมีหน่วยงาน กลางที่วางระบบ และพัฒนา E- Gov ของ อปท. ให้เป็นระบบ เดียวกัน

ข้อเสนอแนะ : ระดับนโยบาย/ข้อกำหนด

ประเด็น	ประเด็นย่อย	ปัญหา	ผลที่เกิดขึ้น	ข้อเสนอแนะ
ข้อกำหนดและระเบียบ	ระเบียบ หนังสือสั่งการอื่นๆ	1) การให้อำนาจเทศบาลในการจัดตั้งกลุ่มในพื้นที่กรณี ทน.ปากเกร็ด	<ul style="list-style-type: none"> • เทศบาลไม่สามารถตั้งกลุ่มเองได้ แต่ต้องทำโดยท้องถิ่นผ่านอำเภอเท่านั้น และการสนับสนุนของเทศบาลตาม หลักเกณฑ์เงินอุดหนุนของท้องถิ่น • สองมาตรฐานในการให้ค่าตอบแทนทำงานกับท้องถิ่น ได้ แต่ทำงานกับท้องถิ่น ไม่ได้ (PK) 	<ul style="list-style-type: none"> • ควรกระจายอำนาจในเรื่องการส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้ท้องถิ่นสามารถบริหารจัดการได้คล่องตัวมากขึ้น • ส่งเสริมการมีส่วนร่วมผ่านตัวแทนประชาชนหรือกลุ่มประชาสังคม • หากจะมีการตั้งค่าตอบแทน จะต้องโปร่งใสและเป็นธรรม และพยายามเน้นจิตสาธารณะ

ข้อเสนอแนะ : ระดับนโยบาย/ข้อกำหนด

ประเด็น	ประเด็นย่อย	ปัญหา	ผลที่เกิดขึ้น	ข้อเสนอแนะ
ข้อกำหนดและระเบียบ	ระเบียบ หนังสือสั่งการ อื่นๆ	2) ไม่มีระเบียบที่ส่งเสริมให้ท้องถิ่นมาทำกิจการร่วมกัน แต่ไม่เคยมีวิธีการที่ชัดเจนให้เอาไปปฏิบัติ และไม่มีการส่งเสริมหรือสนับสนุน	<ul style="list-style-type: none"> ท้องถิ่นไม่สามารถร่วมกันทำงานได้ โดยเฉพาะในการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ต้องอาศัยการบริหารสิ่งแวดล้อมข้ามพรมแดน Transboundary (CR) 	<ul style="list-style-type: none"> ออกกฎหมายเพื่อรองรับบริหารจัดการความร่วมมือในรูปแบบการจัดองค์กรร่วมระหว่างอปท. และหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ

ร่วมแลกเปลี่ยน

การสานต่อโครงการที่ดำเนินการอยู่

- ให้เครือข่ายในระดับประเทศ ระดับภาค และระดับพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน
- สถาบันวิชาการเข้ามาเป็นพี่เลี้ยงให้กับเทศบาล
- โครงการของ ทน.สงขลา – ความร่วมมือของ กพร. และมหาวิทยาลัย
- การแลกเปลี่ยนร่วมกันผ่านเครือข่าย อาทิ ศูนย์การเรียนรู้ทั้ง 5 ภาค
- การ ปชส.โครงการผ่านสื่อ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- การจัดการขยะในเชียงราย ต่างคนต่างทำ ภาคประชาชนและภาครัฐควรมาทำงานร่วมกัน
- ดึงสถาบันวิชาการมาช่วย โดยเฉพาะการทำฐานข้อมูลกลางของท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- สทท หรือ DELGOSEA น่าจะหาหมวดกรรมที่น่าสนใจเพิ่มเติม แล้วมาทำเป็น Project list โดย สกถ ยินดีให้การสนับสนุน
- การสร้างเครือข่ายในพื้นที่ จากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน
- ทน.สงขลา ขอการสนับสนุนจาก สทท ในการร่วมพัฒนาระบบ E –Gov
- ระบบ IT น่าจะเป็นข้อมูลเดียวกัน โดยใช้การสื่อสาร ทำความเข้าใจ เช่น ฐานข้อมูลน้ำ ป่าชุมชน การวิเคราะห์ทุนทางสังคมในทุกๆ ระดับ ฐานข้อมูลตัวบุคคล (การหาตัวจริง ว่าใครทำอะไร มีปัญหาติดต่อใคร) --
-ใช้ IT ฐานกลาง เพื่อช่วยให้การแก้ปัญหาในพื้นที่ทำได้อย่างถูกต้องเหมาะสม (เชียงรายได้ทดลองทำแล้ว)

ประเด็นแลกเปลี่ยนจากที่ประชุม _policy recommendation

- ประเด็นที่ทำความเข้าใจเพิ่มเติม เช่น
 - ประเด็น 2% - เพราะตัวเลขนี้เป็นตัวช่วยปกป้องท้องถิ่น ไม่ให้หน่วยงานอื่นมาใช้อำนาจเหนือท้องถิ่นได้
 - ช่องทางในการทำงานกับชุมชน ทำผ่านการจัดทำโครงการพัฒนาฯ
 - บทบาทของคณะกรรมการกระจายอำนาจยังมีจำกัด นโยบายบางเรื่องควรเสนอไปยังรัฐบาลกลาง
 - ต้องเข้าใจความหมายที่แท้จริงของท้องถิ่น และการกระจายอำนาจ
- การสร้างนโยบายจากระดับท้องถิ่น
 - ควรสร้าง Bottom-up Policy เพื่อลดจุดอ่อนของตัวเอง

ประเด็นแลกเปลี่ยนจากที่ประชุม

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้เน้นที่
 - การทำงานจากข้างล่าง
 - การร่วมกันจากส่วนเล็กๆ เพื่อให้เกิด Partnership
 - ให้ท้องถิ่นทำเยอะ จนกลายมาเป็น Agenda ของ สทท. ต่อไป
- ควรมี Recommendations สำหรับผู้บริหาร เพื่อให้เห็นว่าสิ่งนี้สำคัญ และหากทำแล้วจะสามารถชณะการเลือกตั้งได้อย่างไร

ประเด็นแลกเปลี่ยนจากที่ประชุม

- ความร่วมมือแบบสหการ
 - ในกรอบกฎหมายได้กำหนดไว้บ้าง แต่ระเบียบของ สตง. ยังไม่เอื้อ ขณะนี้ได้มีความพยายามแก้ไขอยู่
- จากโครงการนำร่องของเทศบาล 4 แห่ง ให้ความสำคัญกับ
 - ความสม่ำเสมอของการจัดกิจกรรม
 - การใช้กลไกภาคประชาชน ต้องทำอย่างจริงจัง และให้เกิดการมีส่วนร่วมให้ครบทุกระดับ
 - เน้นการประชาสัมพันธ์
 - มีความอดทน และมุ่งมั่นของคนทำงาน

ประเด็นแลกเปลี่ยนจากที่ประชุม

- บทบาทของ สทท.
 - การเสริม Best Practices และการทำระบบ Coaches
 - การให้ Coaches ทำงานข้ามถิ่น ควรมีการขึ้นทะเบียน เพื่อให้เกิดการทำงานแบบ Pool ร่วมกันทั่วประเทศ การสร้าง Coaches ควรดูแลสัดส่วนให้กระจายตามพื้นที่
 - นำ List นี้ ลง WEB เพื่อบอกรายละเอียด และเข้าไปดูข้อมูลได้
 - ใน อปท. มี BPs เยอะมาก ควรจัดทำ List

ประเด็นแลกเปลี่ยนจากที่ประชุม

- โครงการของแต่ละเทศบาลนําร่อง ต้องถามว่า ทำเพราะอะไร เพราะ KPI หรือ เพื่อ Responsiveness ของท้องถิ่นที่ต้องให้บริการประชาชน
 - Constraints ในเรื่องกฎหมาย ที่ต้องหาเจ้าภาพ มาพูดคุยกัน
 - E Gov เป็นเพียงการเอา IT มาเป็น Tool แต่ฐานข้อมูลยัง Pool กันไม่ได้ แต่ในทางปฏิบัติ อปท ควรเสนอเรื่องนี้ขึ้นไป เพื่อให้ช่วยแก้ปัญหาข้อจำกัดที่มีอยู่
 - E Gov ในช่วงแรก ต้องลงทุน แต่ในระยะยาว Cost ก็จะลดลง คนก็จะลด

ประเด็นวิพากษ์

- ข้อเสนอส่งต่อไปยังหน่วยงานใด และใครเป็นหุ้นส่วนที่จะเข้าร่วมบ้าง ขึ้นอยู่กับ Interest ของแต่ละ Player แต่หากยังไม่มีใครเป็นต้นเรื่อง หรือ ยังไม่ได้ทำให้คนกลุ่มใหญ่เห็นความสำคัญ จะต้องเร่งให้เกิดผลผลิต เพื่อให้เห็นประโยชน์
- กรอบระยะเวลาในการขับเคลื่อนเพื่อบรรลุข้อเสนอแต่ละข้อ
- การกำหนดเป้าหมายของแต่ละข้อเสนอ มีหรือไม่ หากมี กำหนดมาจากไหน อย่างไร อนาคตเป็นอย่างไร
- ความครอบคลุมของประเด็นนโยบายมีมากน้อยเพียงใด

ประเด็นวิพากษ์

- ความชัดเจน หรือ ความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่องนั้นๆ
- Key elements เช่น การมีส่วนร่วมของประชาชน ที่ต้องอยู่ในทุกระดับ นับแต่ระดับโครงการ ถึงระดับนโยบาย
- ความสอดคล้อง ของทั้ง 4 ประเด็นหลัก ที่ไม่สามารถแยกออกจากกันได้ แต่ต้องมีการเชื่อมโยงไปมาหากัน และมีสารตั้งต้นอย่างเดียวกัน ได้แก่ คุณภาพชีวิต กลุ่มผู้ด้อยโอกาส การมีส่วนร่วมในการวางแผนและการตัดสินใจ

ขอบคุณค่ะ