



**ยุทธศาสตร์ประเทศไทย
ในการถอดแบบตัวอย่างที่ดีในอนาคต**



ประเด็นการพิจารณา

เครื่องมือที่ใช้ในโครงการ



วิทยากรพีเลี้ยง

แนวทาง
การสานต่อโครงการ



ประเด็นที่ 1 เครื่องมือที่ใช้ในโครงการ

ก่อนการดำเนินโครงการ

เทคนิค/แนวทาง	เครื่องมือ	ผลที่ได้รับ
สร้างวิทยากรพี่เลี้ยง	การฝึกอบรม	วิทยากรพี่เลี้ยงใน 4 ประเด็นหลัก จำนวน 16 คน
ศึกษาดูงาน	<ul style="list-style-type: none">• การตั้งประเด็นในการศึกษาดูงาน• การทำบันทึกช่วยจำ• AAR (After Action Review) สิ่งที่คาดหวัง สิ่งที่เกิดขึ้น สิ่งที่ดีกว่าคาดหวัง ข้อเสนอแนะ	<ul style="list-style-type: none">• แนวทางการดำเนินงานของเมืองตัวอย่างที่ดี• เห็นทิศทางการออกแบบตัวอย่างที่ดี

ประเด็นที่ 1 เครื่องมือที่ใช้ในโครงการ

ระหว่างการดำเนินโครงการ

เทคนิค/แนวทาง	เครื่องมือ	ผลที่ได้รับ
การถอดแบบตัวอย่างที่ดี (Transfer Concept)	<ul style="list-style-type: none">• การสร้างการมีส่วนร่วม• SWOT	<ul style="list-style-type: none">• กระบวนการถอดแบบตัวอย่างที่ดี• การปรับตัวอย่างที่ดีให้เข้ากับบริบทของเมืองน่านรอง• แนวทางการดำเนินงาน
การติดตามผลการดำเนินงาน (Monitoring)	<ul style="list-style-type: none">• Logical Framework• การติดต่อสื่อสาร(วิทยากรพี่เลี้ยงและเทศบาลน่านรอง)• การมีส่วนร่วม	<ul style="list-style-type: none">• ปรับวิธีการดำเนินงานให้เข้ากับพื้นที่• เจ้าหน้าที่เทศบาล/ชุมชนเข้าใจโครงการมากขึ้น



ประเด็นที่ 2 วิทยากรพีเลี้ยง : บทเรียนที่ได้รับ

ระดับบุคคล

1. ทำงานเป็นระบบมากขึ้น
2. การทำงานอิงหลักวิชาการมากขึ้น
3. เปิดโลกทัศน์ เรียนรู้เทคนิคในการทำงานมากขึ้น
4. เสี่ยงสะท้อนจากผู้บริหาร
(คำชม : ทำงานมีระบบมากขึ้น
คำเตือน : ใช้เวลาไปกับงานโครงการมากกว่างานประจำ)

ระดับองค์กร

1. ประสบการณ์จากโครงการนำไปประยุกต์ใช้กับงานประจำได้
2. เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (เมืองตัวอย่างที่ดี วิทยากรพีเลี้ยง เมืองนำร่อง)
3. ได้เครือข่าย และกัลยาณมิตรในการทำงาน
4. เป็นการกระตุ้นการทำงานของเทศบาล (เห็นการทำงานของคนอื่น)
5. เข้าใจกระบวนการถอดแบบตัวอย่างที่ดี ซึ่งแต่ละพื้นที่ก็จะแตกต่างกัน



ประเด็นที่ 2 วิทยากรพี่เลี้ยง : ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการสื่อสารจากโครงการกลับไปยังผู้บริหารของวิทยากรพี่เลี้ยง เพื่อรายงานให้ผู้บริหารทราบ
2. การคัดเลือกวิทยากรพี่เลี้ยง
 - 2.1 เป็นคนที่เปิดรับสิ่งใหม่
 - 2.2 มีทักษะที่ดีด้านภาษา
3. ควรพัฒนาวิทยากรพี่เลี้ยงเฉพาะด้าน และเป็นวิทยากรพี่เลี้ยงในพื้นที่

A decorative header featuring a blue background with white stars and a central European Union flag. Below the stars is a faint map of Southeast Asia.

ประเด็นที่ 2 วิทยากรพีเลีย : การสานต่อวิทยากรพีเลียรุ่นใหม่

1. พัฒนาศักยภาพของผู้ประสานงานของเทศบาลนําร่องทั้ง 4 แห่ง
2. การสร้างแรงจูงใจให้กับวิทยากรพีเลีย เช่น ให้ผู้บริหารเห็น
ความสำคัญของวิทยากรพีเลีย การพิจารณาความดีความชอบ
มีหน่วยงานจากภายนอกที่รับรองความสามารถ



ประเด็นที่ 3 การสานต่อโครงการ

แนวทางการดำเนินงาน ในประเด็นหลักของโครงการ	เทศบาลนำร่อง
ชมรมภริบาลในองค์กร	ทน.สงขลา (ปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน) ทน.เขียงราย (การบูรณาการความร่วมมือระหว่างเครือข่ายเมือง), ทน.ยะลา (การให้บริการสาธารณะโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน)
การบริการสาธารณะด้านสิ่งแวดล้อม	ทต.เมืองแกลง (เมืองคาร์บอนต่ำ) ทน.อุดรธานี (การจัดการน้ำเสียของเมือง)
การบริหารจัดการงบประมาณและ การลงทุน	ทน.ปากเกร็ด (การอนุรักษ์และพัฒนาตลาดเก่าอย่างมีส่วนร่วมอย่างยั่งยืน) ทน.ภูเก็ต (การอนุรักษ์สถาปัตยกรรมและฟื้นฟูวัฒนธรรมเมืองเก่าภูเก็ต เพื่อ ส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจเมือง)
การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจ	เป็นตัวหลักในการดำเนินงานของทุกประเด็น

ร่วมแลกเปลี่ยน

การสานต่อโครงการที่ดำเนินการอยู่

- สนับสนุนเครือข่ายในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับพื้นที่ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนโครงการ
- สนับสนุนสถาบันวิชาการเข้ามาเป็นวิทยากรพี่เลี้ยงแก่เทศบาลนําร่อง
- โครงการของเทศบาลสงขลาควรมีความร่วมมือจาก สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) และมหาวิทยาลัยต่างๆ
- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันผ่านเครือข่ายต่างๆเพิ่มเติม เช่น ศูนย์การเรียนรู้ทั้ง 5 ภาค
- เน้นการประชาสัมพันธ์โครงการ ผ่านสื่อต่างๆเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- การจัดการขยะในเชียงราย ต่างคนต่างทำ ภาคประชาชนและภาครัฐควรมาทำงานร่วมกัน
- ดึงสถาบันวิชาการมาช่วย โดยเฉพาะการทำฐานข้อมูลกลางของท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- สทท หรือ DELGOSEA น่าจะหาหมวดกรรมที่น่าสนใจเพิ่มเติม แล้วมาทำเป็น Project list โดย สกถ ยินดีให้การสนับสนุน
- การสร้างเครือข่ายในพื้นที่ จากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน
- ทน.สงขลา ขอการสนับสนุนจาก สทท ในการร่วมพัฒนาระบบ E –Gov
- ระบบ IT น่าจะเป็นข้อมูลเดียวกัน โดยใช้การสื่อสาร ทำความเข้าใจ เช่น ฐานข้อมูลน้ำ ป่าชุมชน การวิเคราะห์ทุนทางสังคมในทุกๆ ระดับ ฐานข้อมูลตัวบุคคล (การหาตัวจริง ว่าใครทำอะไร มีปัญหาติดต่อใคร) --
-ใช้ IT ฐานกลาง เพื่อช่วยให้การแก้ปัญหาในพื้นที่ทำได้อย่างถูกต้องเหมาะสม (เชียงรายได้ทดลองทำแล้ว)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ประเด็นแลกเปลี่ยนจากที่ประชุม

- ประเด็นที่ทำความเข้าใจเพิ่มเติม เช่น
 - ประเด็น 2% - เพราะตัวเลขนี้เป็นตัวช่วยปกป้องท้องถิ่น ไม่ให้หน่วยงานอื่นมาใช้อำนาจเหนือท้องถิ่นได้
 - ช่องทางในการทำงานกับชุมชน ทำผ่านการจัดทำโครงการพัฒนาฯ
 - บทบาทของคณะกรรมการกระจายอำนาจยังมีจำกัด นโยบายบางเรื่องควรเสนอไปยังยังรัฐบาลกลาง
 - ต้องเข้าใจความหมายที่แท้จริงของท้องถิ่น และการกระจายอำนาจ
- การสร้างนโยบายจากระดับท้องถิ่น
 - ควรสร้าง Bottom-up Policy เพื่อลดจุดอ่อนของตัวเอง

ประเด็นแลกเปลี่ยนจากที่ประชุม

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้เน้นที่
 - การทำงานจากข้างล่าง
 - การร่วมกันจากส่วนเล็กๆ เพื่อให้เกิด Partnership
 - ให้ท้องถิ่นทำเยอะ จนกลายมาเป็น Agenda ของ สทท. ต่อไป
- ควรมี Recommendations สำหรับผู้บริหาร เพื่อให้เห็นว่าสิ่งนี้สำคัญ และหากทำแล้วจะสามารถชนะการเลือกตั้งได้อย่างไร

ประเด็นแลกเปลี่ยนจากที่ประชุม

- ความร่วมมือแบบสหการ
 - ในกรอบกฎหมายได้กำหนดไว้บ้าง แต่ระเบียบของ สตง. ยังไม่เอื้อขณะนี้ได้มีความพยายามแก้ไขอยู่
- จากโครงการนำร่องของเทศบาล 4 แห่ง ให้ความสำคัญกับ
 - ความสม่ำเสมอของการจัดกิจกรรม
 - การใช้กลไกภาคประชาชน ต้องทำอย่างจริงจัง และให้เกิดการมีส่วนร่วมให้ครบทุกระดับ
 - เน้นการประชาสัมพันธ์
 - มีความอดทน และมุ่งมั่นของคนทำงาน

ประเด็นแลกเปลี่ยนจากที่ประชุม

- บทบาทของ สทท.
 - การเสริม Best Practices และการทำระบบ Coaches
 - การให้ Coaches ทำงานข้ามถิ่น ควรมีการขึ้นทะเบียน เพื่อให้เกิดการทำงานแบบ Pool ร่วมกันทั่วประเทศ การสร้าง Coaches ควรดูแลสัดส่วนให้กระจายตามพื้นที่
 - นำ List นี้ ลง WEB เพื่อบอกรายละเอียด และเข้าไปดูข้อมูลได้
 - ใน อปท. มี BPs เยอะมาก ควรจัดทำ List

ประเด็นแลกเปลี่ยนจากที่ประชุม

- โครงการของแต่ละเทศบาลนำร่อง ต้องถามว่า ทำเพราะอะไร เพราะ KPI หรือ เพื่อ Responsiveness ของท้องถิ่นที่ต้องให้บริการประชาชน
 - Constraints ในเรื่องกฎหมาย ที่ต้องการเจ้าภาพ มาพูดคุยกัน
 - E Gov เป็นเพียงการเอา IT มาเป็น Tool แต่ฐานข้อมูลยัง Pool กันไม่ได้ แต่ในทางปฏิบัติ อปท ควรเสนอเรื่องนี้ขึ้นไป เพื่อให้ช่วยแก้ปัญหาข้อจำกัดที่มีอยู่
 - E Gov ในช่วงแรก ต้องลงทุน แต่ในระยะยาว Cost ก็จะลดลง คนก็จะลด

ประเด็นวิพากษ์

- ข้อเสนอส่งต่อไปยังหน่วยงานใด และใครเป็นหุ้นส่วนที่จะเข้าร่วมบ้าง ขึ้นอยู่กับ Interest ของแต่ละ Player แต่หากยังไม่มีใครเป็นต้นเรื่อง หรือ ยังไม่ได้ทำให้คนกลุ่มใหญ่เห็นความสำคัญ จะต้องเร่งให้เกิดผลผลิต เพื่อให้เห็นประโยชน์
- กรอบระยะเวลาในการขับเคลื่อนเพื่อบรรลุข้อเสนอแต่ละข้อ
- การกำหนดเป้าหมายของแต่ละข้อเสนอ มีหรือไม่ หากมี กำหนดมาจากไหน อย่างไร อนาคตเป็นอย่างไร
- ความครอบคลุมของประเด็นนโยบายมีมากน้อยเพียงใด

ประเด็นวิพากษ์

- ความชัดเจน หรือ ความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่องนั้นๆ
- Key elements เช่น การมีส่วนร่วมของประชาชน ที่ต้องอยู่ในทุกระดับ นับแต่ระดับ โครงการ ถึงระดับนโยบาย
- ความสอดคล้อง ของทั้ง 4 ประเด็นหลัก ที่ไม่สามารถแยกออกจากกันได้ แต่ต้องมีการเชื่อมโยงไปมาหากัน และมีสารตั้งต้นอย่างเดียวกัน ได้แก่ คุณภาพชีวิต กลุ่มผู้ด้อยโอกาส การมีส่วนร่วมในการวางแผน และการตัดสินใจ